

# Devoir d'informatique

*Serge Dupont (2004)*

L'objectif de ce projet est une approche expérimentale des mathématiques. Il s'agit d'utiliser l'informatique pour découvrir (de manière dirigée) des propriétés mathématiques peut-être difficiles à déceler sans elle.

> `restart`:

## 1 Problème : La suite de Fibonacci

On rappelle que la suite de Fibonacci (de son vrai nom Léonard de Pise) est définie par récurrence par  $Fib(n+2) = Fib(n+1) + Fib(n)$  et  $Fib(0) = 0$ ,  $Fib(1) = 1$ .

### 1.1 Question 1 :

Définir une fonction **Fibgen**(**n,B,A**) qui calcule le  $n^e$  terme de l'unique suite  $u$  vérifiant  $u(n+2) = u(n+1) + u(n)$  et  $u(0) = B$ ,  $u(1) = A$  pour tout entier relatif  $n$ .

Ecrire un programme **Fib1** qui calcule la valeur de  $Fib(n)$  pour tout entier relatif  $n$ . Mettre dans une liste les termes lorsque  $n$  varie de -20 à 20. Que remarquez-vous? En déduire un programme récursif **Fib** plus rapide pour calculer  $Fib(n)$  pour  $n$  entier relatif.

### 1.2 Question 2 :

Comparer pour  $n$  entre -20 et 20  $Fib(n+1) * Fib(n-1)$  et  $Fib(n)^2$ . En déduire une identité algébrique (identité de Cassini).

### 1.3 Question 3 :

On cherche à écrire  $Fib(n+k)$  en fonction de  $Fib(n)$  et  $Fib(n+1)$  (ce qui est évidemment possible). Soient donc  $a(n,k)$  et  $b(n,k)$  tels que  $Fib(n+k) = a(n,k)Fib(n+1) + b(n,k)Fib(n)$ . Quelques instants de réflexion suffisent pour s'apercevoir que  $a$  et  $b$  ne dépendent pas de  $n$ .

Ecrire un programme qui calcule les tableaux de `tab_a` et `tab_b` contenant les valeurs de  $a(n,k)$  et  $b(n,k)$  pour  $n$  variant entre -20 et 20. On donnera le nom de  $A$  à  $Fib(n+1)$  et  $B$  à  $Fib(n)$  et on cherchera les coefficients de  $A$  et  $B$  dans  $Fib(n+k)$ . (On pourra écrire un programme **koeff** qui renvoie la liste à deux termes contenant respectivement le coefficient de  $B$  et  $A$ .)

Que remarque-t-on? En déduire un algorithme rapide de calcul de  $a$  et  $b$ . Vérifier votre conjecture pour  $n$  compris entre 1000 et 1010 et  $k$  compris entre -10 et 10.

### 1.4 Question 4 :

En déduire une formule donnant  $Fib(kn)$  en fonction  $Fib(n)$ . Que dire de  $Fib(kn)$  mod  $Fib(n)$ ?

### 1.5 Question 5 :

Ecrire un programme **compteur0** qui compte le nombre de 0 dans un tableau à 1000 lignes et autant de colonnes. Construire le tableau **tabpgcd** contenant à la  $k^e$  ligne et  $n^e$  colonne le nombre  $\text{pgcd}(\text{Fib}(n), \text{Fib}(k)) - \text{Fib}(\text{pgcd}(n, k))$  pour  $n$  et  $k$  variant de  $10^3$  à  $2 * 10^3$ . Que constatez-vous? En déduire une nouvelle relation algébrique.

### 1.6 Question 6 :

Le théorème Zeckendorf affirme que tout entier naturel admet une unique représentation sous la forme

$$\text{Fib}(k_1) + \text{Fib}(k_2) + \dots + \text{Fib}(k_r)$$

où  $2 \leq k_1 < k_2 - 1, k_2 < k_3 - 1, \dots, k_{r-1} < k_r - 1$ . Donner un algorithme **Zeckendorf** qui associe à l'entier  $n$  la liste  $[k\_1, \dots, k\_r]$ . Donner l'algorithme réciproque **deZecken**. (Utiliser la commande *add*.)

### 1.7 Question 7 :

Du système de représentation de Zeckendorf des entiers naturels précédents, on tire une nouvelle représentation des entiers naturels  $> 0$  par des 0 et des 1 :

$$n = \sum_{k \geq 2} c_k \text{Fib}(k)$$

avec  $c_k = 0$  ou 1 selon que  $\text{Fib}(k)$  apparaît ou non dans le développement de Zeckendorf de  $n$ . Bien sûr, seuls un nombre fini de  $c_k$  sont non-nuls. La liste  $[c_2, c_3, \dots, c_p]$  où  $c_p$  est le dernier terme non-nul s'appelle (de manière impropre) le *développement en base de Fibonacci*, par analogie avec le développement en base deux. On écrira comme d'habitude la liste des chiffres de droite à gauche en partant de  $\text{Fib}(2)$ . Il est unique.

Ecrire un programme **testbaseFib** qui renvoie true si une liste de 0 et de 1 représente bien un entier en base de Fibonacci et false sinon. Ecrire un programme **convbaseFib** qui associe à l'entier naturel  $n$  son développement en base de Fibonacci, ainsi que sa réciproque **deconvbaseFib**.

### 1.8 Question 8 :

Déterminer expérimentalement pour quels  $k$  on a  $\text{Fib}(k) \equiv 0 \pmod{\text{Fib}(n)}$ ,  $n \geq 2$  fixé. On pourra écrire une procédure ne gardant que les entiers pour lesquels on a la bonne congruence. Cette question est donc une réciproque de la question 4.

### 1.9 Question 9 :

On raffine la question précédente : pour quels entiers  $k$  a-t-on  $\text{Fib}(k) \equiv 0 \pmod{\text{Fib}(n)^2}$ ? Le résultat s'appelle le *lemme de Matjasevich*.

### 1.10 Question 10 :

Démontrer mathématiquement les conjectures des questions 1 à 9.